

**VALSTYBĖS SIENOS APSAUGOS TARNYBA  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

TVIRTINU

Valstybės sienos apsaugos tarnybos vadas

Renatas Požeta

18-06-06

**VALSTYBĖS SIENOS APSAUGOS TARNYBOS  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS  
VALDYMO KOMITETO  
POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2018 m. birželio 6 d. Nr. IVK-4  
Vilnius

Posėdis įvyko 2018 m. gegužės 31 d. 9.00 val.  
Posėdžio pirmininkas Gintautas Zinkevičius.  
Posėdžio sekretorė Rasa Mikšaitė.

Posėdyje dalyvavo komiteto nariai: Gintautas Zinkevičius (komiteto pirmininkas, VSAT vyriausiasis patarėjas), Lina Matulienė (VSAT Teisės skyriaus vedėja), Loreta Soščėkienė (Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacijos pirmininkė) ir Jevgenijus Amelinas (Lietuvos pasienio pareigūnų profesinės sąjungos tarybos pirmininkas);

Posėdyje dalyvavo pakviestieji: Dovilė Petniūnienė (VSAT Personalo valdybos Valdymo skyriaus vedėja), Virgaudas Lukoševičius (VSAT ESPAV direktorius), Vilija Plotnikovienė (VSAT SKOV viršininkė), Evaldas Skirmantas (VSAT Imuniteto valdybos Pirmojo skyriaus viršininkas), Remigijus Burba (Vilniaus miesto policijos profesinės sąjungos atstovas), Arūnas Slavickas (Vilniaus miesto policijos profesinės sąjungos atstovas).

**DARBOTVARKĖ:**

1. Pirminės grandies užkardų pareigūnų tipinių pareigybių aprašymų projektų aptarimas (klausimą pristato VSAT Personalo valdybos atstovas);
2. Apmokėjimas už darbą ne pagal grafiką (klausimą pristato profesinių sąjungų atstovas (Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacija));
3. Suminė darbo laiko apskaita (1 mėnuo) (klausimą pristato profesinių sąjungų atstovas (Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacija));
4. VSAT finansinė padėtis po 2018 m. I ketvirčio (klausimą pristato VSAT Ekonomikos, strateginio planavimo ir apskaitos valdybos direktorius);
5. VSAT maitinimosi išlaidų kompensacijos mokėjimo tvarkos pakeitimas (klausimą pristato Lietuvos pasienio pareigūnų profesinės sąjungos atstovas);
6. Sprendimai dėl registratorių naudojimo VSAT (klausimą pristato VSAT Imuniteto valdybos atstovas);

7. VSAT darbo grupės (dėl Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos valdymo struktūros ir veiklos tobulinimo darbo grupės sudarymo) paskutinių sprendimų pristatymas (funkciniai Specialiųjų užduočių valdybos ir Kriminalinių procesų kontrolės organizavimo valdybos pertvarkymai (klausimą pristato VSAT Personalo valdybos atstovas));
8. Naujos kolektyvinės sutarties sudarymo aptarimas (VSAT Teisės skyriaus vedėja);
9. VSAT vado 2016 m. balandžio 15 d. įsakymu Nr. 4-197 patvirtinto Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto ir Valstybės sienos apsaugos šakos kolektyvinės sutarties įgyvendinimui reikalingų teisės aktų projektų rengimo priemonių plano 21, 23, 24, 33 priemonių įgyvendinimo esamos situacijos apžvalga (klausimą pristato VSAT Turto valdymo valdybos atstovas).

**1 SVARSTYTA.** Pirminės grandies užkardų pareigūnų tipinių pareigybių aprašymų projektų aptarimas.

KALBĖJO:

**D. Petniūnienė** pristatė (pristatymas pridedamas) Valstybės sienos apsaugos tarnybos (toliau – VSAT) pirminės grandies užkardų pareigūnų tipinių pareigybių aprašymų projektus, paminėdama, kad VSAT vykstantys reorganizavimo procesai išryškino poreikį suvienodinti pareigybių aprašymų reikalavimus ir funkcijas. Pažymėjo, jog skirtingų rinktinių to paties lygmens, tas pačias funkcijas vykdančių pareigūnų pareigybių aprašymuose numatyti kvalifikaciniai reikalavimai ir vykdomos funkcijos neretai skiriasi, todėl siekiama juos suvienodinti. Atkreipė dėmesį, kad pagrindiniai pasikeitimai, susiję su kalbų mokėjimo reikalavimais, jau yra priimti, o jų taikymas prasidės numatytu laiku. Paminėjo, kad esminis pakeitimas tipinių jaunesniojo specialisto ir vyresniojo pasieniečio pareigybių aprašymų projektuose – nustatomas reikalavimas turėti teisę vairuoti B kategorijos transporto priemones. Šias pareigas einantiems ir šiuo metu tokios teisės neturintiems pareigūnams siūloma nustatyti 1 m. terminą tokiai teisei įgyti, o per nurodytą terminą neįgiję, turės būti perkelti tęsti tarnybą į pasieniečio pareigas.

**L. Soščekienė** pareigybių aprašymų projektams pastabų neturėjo.

**J. Amelinis** pasitiksino ar tikrai per nustatytą laikotarpį neįgiję vairuotojo pažymėjimo galės tęsti tarnybą pasieniečio pareigose ir po to, kai D. Petniūnienė patvirtino šį teiginį, pareigybių aprašymų projektams neprieštaravo.

NUTARTA:

Siūlyti VSAT PV tęsti VSAT pirminės grandies užkardų pareigūnų tipinių pareigybių aprašymų patvirtinimo procedūras.

## 2 SVARSTYTA Apmokėjimas už darbą ne pagal grafiką.

KALBĖJO:

L. Soščekienė paminėjo konkretų atvejį VSAT ir atkreipė dėmesį, jog už darbą ne pagal grafiką, kai darbo grafiko pakeitimai padaromi pažeidžiant nustatytus terminus, reikėtų taikyti vienodą darbo apmokėjimo praktiką. Siūlė tai spręsti nustatant atskirą tvarką arba kitais alternatyviais sprendimais, pvz., parengti aplinkraštį, kuriame suformuluoti rekomendacijas. Pažymėjo, kad pareigūnams reikalingas aiškumas.

V. Lukoševičius pastebėjo, kad minėtas atvejis labiau susijęs ne su apmokėjimu, o su vadovo ir pavaldinio tarpusavio santykiais. Sutiko, kad kai kuriuose padaliniuose nesusipratimų pasitaiko, todėl aplinkraštis būtų reikalingas aiškumui nustatyti. Pažymėjo, jog teisinė bazė, reglamentuojanti šiuos apmokėjimus, yra pakankama, tačiau jos taikymo praktika turėtų būti tobulinama.

NUTARTA:

Siūlyti VSAT ESPAV parengti aplinkraštį padaliniams dėl apmokėjimų už darbą ne pagal grafika taikymo tvarkos.

## 3 SVARSTYTA Suminė darbo laiko apskaita (1 mėnuo).

KALBĖJO:

G. Zinkevičius paminėjo, kad norėtų išgirsti socialinių partnerių argumentus dėl siūlymo mažinti apyskaitinį darbo laiko apskaitos laikotarpį nuo trijų iki vieno mėnesio. Jo nuomone, taikant vieno mėnesio apyskaitinį laikotarpį būtų labai keblu organizuoti tarnybą, be to, galėtų kilti abejonių dėl tokio sprendimo teisingumo valstybės lėšų naudojimo aspektu. Teigė, jog per vieno mėnesio laikotarpį suplanuoti tarnybos grafiką, kad nebūtų nei viršvalandžių, nei darbo valandų trūkumo, dažnai yra neįmanoma, nenumačius trumpų pamainų, tokiu atveju gautųsi, jog tiems, kurie perdirba, būtų primokama už viršvalandžius, o tiems, kuriems trūksta darbo valandų, būtų vis tiek mokamas nustatytas darbo užmokestis, nes nėra teisinės galimybės jo sumažinti. Laikėsi nuomonės, kad užkardų vadai ar jų pavaduotojai, sudarydami tarnybos grafikus, darbo ir poilsio režimo nepažeidinėja. O jei yra žinoma atveju, kuomet vienam ar kitam pareigūnui nuolat suplanuojama tarnyba savaitgaliais, tai galėtų būti vertinama tarnybinės etikos požiūriu.

V. Plotnikovienė antrino pirmininkui, kad atsakingi pareigūnai, planuodami tarnybos grafikus, privalo laikytis tai reglamentuojančių teisės aktų, o jei yra turima informacija apie daromus darbo ir poilsio režimo pažeidimus, prašė pranešti. Teigė, kad užkardų vadai, nemokantys tinkamai organizuoti tarnybos, turi būti identifikuoti.

L. Soščekienė paminėjo, kad galiojanti teisinė bazė leidžia nustatyti vieno mėnesio apyskaitinį laikotarpį taikant suminę darbo laiko apskaitą, o toks sprendimas motyvuotų pareigūnus, nes atlygį už išdirbtus viršvalandžius jie nori gauti mėnesiui pasibaigus, o ne po trijų darbo mėnesių. Išsakė nuomonę, jog šiam klausimui spręsti reikalinga platesnė diskusija, kuri galėtų būti organizuota ateityje.

A. Slavickas teigė, kad yra tam tikrų sunkumų tarnybos grafikų planavime, kai vienam ar kitam pareigūnui numatomas darbas, nors jis turėjo turėti laisvą visą savaitgalį, kas sudarytų galimybę pareigūnui pabūti kartu su šeima. Atkreipė dėmesį, jog tokių savaitgalių paprastai per mėnesį gali pasitaikyti tik vienas. Manė, jog tai veikia sistemiskai, nes savaitgaliais pareigūnai nenori imti nedarbingumo pažymėjimų, kadangi jie neapmokami.

V. Lukoševičius informavo, kad ketvirčiui pasibaigus visi viršvalandžiai yra apmokami. Atkreipė dėmesį, kad dėl įvairių priežasčių ne visi pareigūnai nori dirbti viršvalandžius. Teigė, kad

apyskaitinis ketvirčio laikotarpis yra protingas, o jo trumpinimas sudarytų papildomą finansinę našta, kurios VSAT negalėtų prisiimti.

**J. Amelinas** laikėsi nuomonės, kad normalu jog pamainomis dirbantiems pareigūnams dažnai tenka dirbti savaitgaliais, kadangi tokia yra pamaininio darbo specifika. Sutiko, jog viršvalandžius dirbti pageidauja ne visi pareigūnai, ypatingai vasaros laikotarpiu. Pažymėjo, jog planuojant darbo laiką, viršvalandžiai gali būti tik kaip išimtis.

NUTARTA:

Nesiūlyti VSAT vadui keisti suminės darbo laiko apskaitos apyskaitinio laikotarpio, t. y. palikti dabar nustatytą 3 mėnesių. Esant konkrečioms atvejams dėl netinkamo tarnybų planavimo – informuoti VSAT CJ.

#### **4 SVARSTYTA** VSAT finansinė padėtis po 2018 m. I ketvirčio.

KALBĖJO:

**V. Lukoševičius** pristatė informaciją apie VSAT finansinę padėtį po 2018 m. I ketvirčio (pridedama). Atkreipė dėmesį, jog net 95 % tarnybinės veiklos vertinimų už 2017 m. buvo „labai gerai“, kas, pranešėjo manymu, net personalo vadybos prasme neįmanoma. Siūlė visiems pagalvoti kaip šį procesą suvaldyti. Akcentavo, kad pagal dabartinius skaičiavimus nusimato 1,1 mln. Eur darbo užmokesčio metinis trūkumas, o tai reiškia, kad už š. m. gruodžio mėnesį bus išmokėta tik po 70 % priklausomo darbo užmokesčio. Kaip taupymo priemonės siūlė susilaikyti nuo neeilinių tarnybinės veiklos vertinimų ir labai atsakingai leisti dirbti viršvalandžius.

**L. Soščekienė** išsakė nuomonę, kad dabartinė tvarka dėl tarnybinės veiklos vertinimų rezultatų yra tokia, jog viskas priklauso nuo vadovo nuomonės. Sutiko, kad subjektyvumo šiame procese išvengti sunku.

**J. Amelinas** pritarė, jog reikalingos diskusijos siekiant išvengti lėšų trūkumo didėjimo ir sutiko, jog taupymui nėra daug erdvės, nes visi darbo užmokesčio elementai yra įstatyminio pagrindo, išskyrus viršvalandžius bei budėjimus. Samprotavo, jog galima būtų galvoti apie tam tikrų „ribotuvų“ nustatymą. Siūlė pasibaigus pirmam šių metų pusmečiui vėl įvertinti lėšų deficito klausimą.

NUTARTA:

Su informacija susipažinti.

#### **5 SVARSTYTA** VSAT maitinimosi išlaidų kompensacijos mokėjimo tvarkos pakeitimas.

KALBĖJO:

**J. Amelinas** informavo, kad šis klausimas nebeaktualus, kadangi š. m. gegužės 11 d. buvo priimti tvarkos pataisymai.

NUTARTA:

Neaktualu.

## 6 SVARSTYTA Sprendimai dėl registratorių naudojimo VSAT.

KALBĖJO:

**J. Amelinas** išreiškė susirūpinimą ir informavo, kad nuo 2017 m. yra gauta 13 pareigūnų nusiskundimų dėl vidinio transporto priemonės filmavimo ir garso fiksavimo. Pažymėjo, jog filmavimas į transporto priemonės išorę sunkumų pareigūnams nekelia. Siūlė į vaizdo ir garso fiksavimo automobilio viduje pasižiūrėti ir iš teisinės, ir iš žmogiškosios pusių. Sutiko, jog juridškai, daugiau ar mažiau, viskas šiuo klausimu sutvarkyta, tačiau vertinant žmogiškąjį elementą kėlė klausimą, ar tikrai yra 100 % būtinybė tai daryti? Manė, jog galima būtų įjungti vaizdo ir garso registravimą tik esant poreikiui, t.y. nustatyti tam tikrus atvejus kada tai padaryti būtina. Paminėjo, kad pvz.: policijoje būtina įjungti transporto priemonės vidaus garso ir vaizdo registravimą, kai į patulinį automobilį įsėda pašalinis asmuo. Be to, pranešėjas pabrėžė, kad vaizdo ir garso registracijos metu surinkta informacija yra labai jautri, nes susijusi su asmens duomenimis, todėl turi būti naudojama labai atsakingai ir motyvuotai. Kėlė klausimą, ar yra fiksuojama programoje kas tą medžiagą ir kada peržiūrėjo?

**L. Soščekienė** nenorėjo sutikti, kad policijoje šiuo klausimu viskas gerai ir teigė, kad ten situacija nėra gera. Paminėjo, kad pasitaiko atvejų, kai užregistruoti pareigūnų pokalbių ir elgesio momentai demonstruojami ir aptarinėjami viešai. Teigė, jog policijoje jau pradėjo filmuoti net fizinio parengimo normatyvų patikrinimus.

**R. Burba** paminėjo, jog šiuo metu peržiūrėti vaizdo ir garso įrašus, padarytus registratoriais, jis gali iš savo darbo vietos ir domėjosi, ar yra fiksuojami tokių prieigų atvejai?

**A. Slavičkas** išsakė nuomonę, jog prisijungimai prie sukauptos informacijos turi būti būtinai fiksuojami, siekiant išvengti piktnaudžiavimų.

**E. Skirmantas** atsakė, kad tai yra ne tik drausminanti, bet ir pareigūnus ginanti priemonė, kuomet pasitaiko atvejų, kai pareigūnai yra įžeidinėjami ar net jiems grasinama. Teigė, jog šiuo metu techniškai nėra įmanoma transporto priemonės vidaus registratorių įjungti ar išjungti atskirai nuo transporto priemonės išorės registratoriaus, kadangi registratorius yra vienas, turintis dvi vaizdo kameras. Paminėjo, kad net ir bandant atskirti šių kamerų veikimą, kiltų kitų techninių sunkumų, susijusių su transporto priemonės akumuliatoriaus pajėgumais, ir t. t. Be to, pranešėjas atkreipė dėmesį, jog stresinėje situacijoje pareigūnams būtų sudėtinga laiku įjungti registratorių. Negalėjo tiksliai atsakyti, ar yra fiksuojama, kas ir kada prisijungė prie sukauptos informacijos saugyklos, todėl žadėjo šį klausimą pasiaiškinti atskirai. Manė, kad prieiga prie šių duomenų turėtų būti suteikiama tik labai ribotam darbo vietų skaičiui, t. y. iš budėtojų dalių, ir tai turėtų būti registruojama. Dėl nepagrįsto sukauptos informacijos naudojimo manė, jog tai galėtų būti vertinama atsižvelgiant į tai, ar neprasilenkia su tarnybinės etikos reikalavimais. Informavo, kad tik pradėjus naudoti registratorius buvo atliekami jų bandymai, todėl buvo daroma nemažai informacijos peržiūrų, dėl techninių sureguliuojamų ir pan., tačiau šios peržiūros niekam jokių pasekmių nesukėlė.

**V. Plotnikovienė** paaiškino, kad filmuota medžiaga neperžiūrinėjama, jei tam nėra teisinio pagrindo. Tikrinama, jei yra skundai. O jei padaliniuose tai daroma be tarnybinių pranešimų, tai yra neteisėta.

**G. Zinkevičius** reziūmavo, kad registratorių pagalba kaupiama svarbi informacija, kuri, be jokios abejonės, patenka į asmens duomenų sąvokos sudėtį, todėl su šia informacija privalu elgtis tik taip, kaip reglamentuota atitinkamuose teisės aktuose. Pažymėjo, kad prieigos prie šių duomenų suteikimas ir šių prieigų vykdymo atsekamumas yra labai svarbūs aspektai, todėl būtina šiuos klausimus sureguliuoti tiek technine, tiek juridine prasmėmis.

NUTARTA:

Siūlyti kompetentingiems VSAT CI padaliniais (SKOV, IV, IS ir TS) papildomai išanalizuoti esamą situaciją ir prireikus atlikti reikiamus teisinius ir juridinius pakoregavimus, kad prieiga prie registratoriais sukauptos informacijos saugyklų būtų apribota ir teisiškai (prieiga suteikta tik tiems, kam to reikia vykdant tarnybines funkcijas), ir techniškai (nebūtų galimybės prisijungti prie šių duomenų saugyklos neturint tam teisės), o prisijungimų atsekamumas būtų fiksuojamas ir saugojamas nustatyta laikotarpi.

**7 SVARSTYTA** VSAT darbo grupės (dėl Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos valdymo struktūros ir veiklos tobulinimo darbo grupės sudarymo) paskutinių sprendimų pristatymas (funkciniai Specialiųjų užduočių valdybos ir Kriminalinių procesų kontrolės organizavimo valdybos pertvarkymai).

KALBĖJO:

**D. Petniūnienė** pristatė informaciją, kad nuo š. m. rugsėjo 1 d. Specialiųjų užduočių valdyba bus prijungiama prie Kriminalinių procesų kontrolės organizavimo valdybos. Pažymėjo, kad iš bendrų 69 pareigybių lieka 66, t. y. naikinamos trys vadovų (viena valdybos viršininko ir dvi skyrių viršininkų) pareigybės ir pertvarkymai atliekami siekiant efektyvesnio ir kokybiškesnio darbo organizavimo. Paminėjo, jog jau yra žinoma, kad keletas darbuotojų pasinaudos šia pertvarka ir savo noru paliks tarnybą.

**L. Soščekienė** pastabų ar pasiūlymų neturėjo, tik domėjosi, ar į naujai steigiamas vadovų pareigybes bus skelbiami konkursai, į tai pranešėja atsakė, jog bus taikoma VSAT atleidžiamų darbuotojų atranka, tačiau to gali ir neprireikti.

**J. Amelinas** pastabų ir pasiūlymų neturėjo.

NUTARTA:

Laikyti, jog socialiniai partneriai informuoti apie vykstančius funkcinis ir struktūrinius minėtų valdybų pertvarkymus, šių pertvarkymų klausimai aptarti ir suderinti.

**8 SVARSTYTA** Naujos kolektyvinės sutarties sudarymo aptarimas.

KALBĖJO:

**L. Matulienė** paminėjo, kad dabar galiojanti šakos kolektyvinė sutartis galioja jau 2,5 metų. Teigė, kad per šį laikotarpį įvyko įvairių pokyčių, įgijome šios sutarties įgyvendinimo patirties ir pasikeitė LR DK, todėl šakos kolektyvinę sutartį būtina keisti. Pažymėjo, kad nesudarius naujos sutarties, dabar galiojanti neteks galios 2019 m. sausio 1 d., o be to, reiktų išspręsti ir darbo tarybų, kurios numatytos naujajame LR DK klausimą. Informavo, kad tikslinga sudaryti darbo grupę naujai sutarčiai parengti. Profesinės sąjungos paskirtų savo atstovus, VSAT – savo. Pasiūlė, kad į būsimą darbo grupę iš kiekvienos šalių būtų skiriama po 5-6 atstovus.

**L. Soščekienė** pritarė išsakytoms mintims ir informavo, kad tokios sutarties sudarymo klausimu pastaruoju metu dirba su PAGD ir turi geros patirties.

**J. Amelinas** pritarė išsakytoms mintims tik kėlė klausimą, ar tai turės būti „Šakos sektorinė sutartis“, ar „Šakos sutartis“?

**G. Zinkevičius** pasiūlė šiuo klausimu dar pasikonsultuoti su VRM iki savo darbą pradėtų siūloma sudaryti darbo grupė.

NUTARTA:

Siūlyti VSAT vadui sudaryti bendrą darbo grupę (6 VSAT atstovai ir 6 atstovai, deleguoti socialinių partnerių), kurie parengtų naujos sutarties projektą.

**9 SVARSTYTA** VSAT vado 2016 m. balandžio 15 d. įsakymu Nr. 4-197 patvirtinto Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto ir Valstybės sienos apsaugos šakos kolektyvinės sutarties įgyvendinimui reikalingų teisės aktų projektų rengimo priemonių plano 21, 23, 24, 33 priemonių įgyvendinimo esamos situacijos apžvalga.

KALBĖJO:

**G. Zinkevičius** paminėjo, kad šis klausimas į darbotvarkę įtrauktas, nes tokį išpareigojimą prisiėmė VSAT, kai buvo derinamas aptariamų priemonių įgyvendinimo ilginimo terminas. Informavo, kad 23, 24 ir 33 priemonės jau įgyvendintos, 21 priemonės įgyvendinimas tęsiamas (informacija pridedama). Teigė, kad priemonių planą, kuris numatytas 21 priemoneje, tikimasi parengti š. m. rudenį. Pažymėjo, jog po šio plano parengimo prasidės darbo vietų vertinimo etapas, kurį seks rizikų šalinimo etapas, o tai gali pareikalauti didelių finansinių investicijų, todėl greito proceso tikėtis nereikėtų.

**L. Soščekienė** sutiko, jog tai labai svarbus ir sudėtingas klausimas. Svarstė apie galimybes kitų metų VSAT biudžete tam prašyti papildomų lėšų.

**J. Amelinas** pritarė kalbėjusiems ir manė, jog lėšų tikrai prireiks, todėl reikia tai planuoti.

NUTARTA:

Su informacija susipažinti.

Papildomas klausimas SVARSTYTA (dėl mobilių išmaniųjų prietaisų turėjimo tarnybos metu uždraudimo):

KALBĖJO:

**V. Plotnikovienė** teigė, jog šiuolaikiški mobilūs išmanieji prietaisai yra didelis progresas komunikavimo galimybių srityje, tačiau jų turėjimas tarnyboje gali kelti įvairias grėsmes ne tik pareigūnui kaip asmeniui, bet ir tarnybai ar net nacionaliniam saugumui. Manė, jog dalis pareigūnų turi priklausomybes šiems įrenginiams, kas blaško jų dėmesį funkcijų vykdymo metu. Informavo, kad VSAT planuoja uždrausti arba bent jau riboti šių įrenginių turėjimą ir naudojimą tarnybos metu. Paminėjo, kad svarstys išimtiniais atvejais leisti naudoti mygtukinius mobiliuosius telefonus, kurie neturėtų internetinio ryšio funkcijos.

**E. Skirmantas** antrino pranešėjai, jog problema tikrai yra didelė, jai reikalingi greiti sprendimai.

**J. Amelinas** pritarė, jog problema tikrai yra, nors šie prietaisai sudaro galimybę, prireikus fiksuoti įrodymus. Manė, jog pareigūno susisiektimo galimybė turėtų būti išsaugojama.

**L. Soščekienė** sutiko, kad šią problemą reikia spręsti.

**G. Zinkevičius** apibendrino, jog šiuolaikiški mobilieji išmanieji prietaisai, be vartotojui reikalingų funkcijų, įgalina jų galimybes išnaudoti neigiamais tikslais. Pabrėžė, kad šių prietaisų pagalba labai nesudėtinga daryti vaizdo įrašus ar nustatyti tikslią jo turėtojo buvimo vietą. Teigė, jog šios šių prietaisų galimybės daro pareigūną labai pažeidžiamą jam to nežinant, o tai iš tiesų gali būti didelė grėsmė pačiam pareigūnui ir VSAT. Sutiko ir su tuo, kad šių prietaisų turėjimas ir

galėjimas naudotis tarnyboje gali turėti neigiamos įtakos pareigūno darbo kokybei, nes egzistuoja didelė pagunda jį naudoti socialinių tinklų ar interneto naršymo tikslais.

NUTARTA:

Siūlyti tarnybos vadui pavesti VSAT atsakingiems padaliniamis (SKOV ir kt.) parengti reikiamus sprendimus dėl šiuolaikiškų mobiliųjų išmaniųjų prietaisų turėjimo tarnybos vykdymo metu.

Komisijos pirmininkas



Gintautas Zinkevičius

Komisijos sekretorė



Rasa Mikšaitė